

## 審查標準及作業程序

### 一、 依據：

「墾丁國家公園管理處補（捐）助研究生進行專題研究計畫作業要點」辦理審查作業，由本處邀集專家學者及處內人員組成審查小組，擇優辦理補（捐）助。

### 二、 審查作業流程：符合本作業要點補（捐）助目的所提之研究計畫書，送審查小組依審查標準評分，擇符合者辦理補（捐）助。

### 三、 審查項目及權重：

- 1.對計畫之瞭解（計畫目標是否具體、確實？） 10%。
- 2.研究計畫書完整性與可行性（預期成果或效益是否顯著？） 25%。
- 3.計畫執行方式（研究方法與進行步驟是否恰當？） 25%。
- 4.申請人員之學經歷與能力 10%。
- 5.經費編列之合理性 10%。
- 6.簡報及答詢內容（如本處未要求現場報告，則均分至上述項目 2 及項目 3） 10%。
- 7.與本處提列之研究主題相關性 10%。

### 四、 審查小組組成：

- 1.審查小組由本處邀集專家學者及處內人員組成。
- 2.會議需有至少 5 位審查小組委員（專家學者不少於委員人數之三分之一）親自出席，就下列事項進行審查：評定優勝順序，解釋與審查標準、審查過程或審查結果有關之事項。

### 五、 補（捐）助案評定方式：

- 1.審查小組得視申請案件數量進行初審與複審。
- 2.審查小組委員按「評分項目及權重表」所定項目，於評分表分別評定各申請者之總分及名次。
- 3.出席審查小組委員評定分數總平均八十分以上為及格。

- 4.根據前項委員評定之名次轉為序位，加總後最低者為第一名，依此類推。
- 5.經上述程序如有並列次，以評分項目權重較高項目之總分高者為優勝，若仍相同則抽籤決定之。
- 6.若僅有一申請案則進行評分，其平均不得低於八十分。

# 審查評分表

審查委員編號：

| 評 分 項 目                                                                                                                               |               | 權 重<br>% | 申請計畫書 |   |   |   |   | 備 註 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|-------|---|---|---|---|-----|
| 主 項                                                                                                                                   | 子 項           |          | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 |     |
| 服<br>務<br>建<br>議<br>書                                                                                                                 | 對本計畫之瞭解       | 10       |       |   |   |   |   |     |
|                                                                                                                                       | 研究計畫完整與可行性    | 25       |       |   |   |   |   |     |
|                                                                                                                                       | 計畫執行方式        | 25       |       |   |   |   |   |     |
|                                                                                                                                       | 申請人員之學經歷與能力   | 10       |       |   |   |   |   |     |
|                                                                                                                                       | 經費編列之合理性      | 10       |       |   |   |   |   |     |
|                                                                                                                                       | 與本處提列之研究主題相關性 | 10       |       |   |   |   |   |     |
| 簡報及答詢內容詳盡適切                                                                                                                           |               | 10       |       |   |   |   |   |     |
| 總 分                                                                                                                                   |               |          |       |   |   |   |   |     |
| 序 位                                                                                                                                   |               |          |       |   |   |   |   |     |
| 備 註：                                                                                                                                  |               |          |       |   |   |   |   |     |
| 1. 請審查委員依各項權重(%)，評予各計畫各項目得分。<br>2. 出席審查小組委員評定分數總平均 80 分以上為及格。<br>3. 根據前項委員評定之名次轉為序位，加總後最低者為第一名，依此類推。<br>4. 如低於 80 分或高於 90 分請於下方意見欄說明。 |               |          |       |   |   |   |   |     |
| 審查委員意見：                                                                                                                               |               |          |       |   |   |   |   |     |

折頁  
彌封

